

**Gminna Spółka Wodna**

**Sępólno Krajeńskie**

GSW/1/07/2023

## **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) – zwaną dalej „ustawą Pzp” na dostawy pn: **„Dostawa nowych maszyn i urządzeń na potrzeby utrzymania urządzeń wodnych dla Gminnej Spółki Wodnej w Sępólnie Krajeńskim”**.

### **Część nr 1 – Ciągnik rolniczy o mocy znamionowej 100 – 110 KM**

Zamawiający, **Gminna Spółka Wodna Sępólno Krajeńskie, ul. Tadeusza Kościuszki 11/2A, 89-400 Sępólno Krajeńskie**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp informuje, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta dla Wykonawcy **Zip Agro Spółka z. o.o. Kurzejewo 23, 86-160 Warlubie**

### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 1) **cena - waga 60%**,
- 2) **gwarancja - waga 40%**.

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

**W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:**

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium: cena	Punktacja w kryterium: gwarancja	Punktacja łączna
1.	Zip Agro Spółka z. o.o. Kurzejewo 23 86-160 Warlubie	325 950,00	60,00	40,00	100,00

## Część nr 2 – Przyczepa niskopodwoziowa o ładowności 14 - 15 ton

Zamawiający, **Gminna Spółka Wodna Sępólno Krajeńskie, ul. Tadeusza Kościuszki 11/2A, 89-400 Sępólno Krajeńskie**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp informuje, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta dla Wykonawcy **AGROMEX KRYSZTOCHOWICZ Spółka z.o.o. , ul. Sienkiewicza 15, 13-306 Kurzętnik**

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 3) **cena - waga 60%**,
- 4) **gwarancja - waga 40%**.

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 100,00 pkt.

**W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:**

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium: cena	Punktacja w kryterium: gwarancja	Punktacja łączna
1.	Zip Agro Spółka z. o.o. Kurzejewo 23 86-160 Warlubie	134 070,00	57,00	26,80	83,80
2.	AGROMEX KRYSZTOCHOWICZ Spółka z.o.o. ul. Sienkiewicza 15 13-306 Kurzętnik	127 797,00	60,00	40,00	100,00

### Część nr 3 – Kosa spalinowa o mocy 2-3 kW (3 szt.)

Zamawiający, **Gminna Spółka Wodna Sępólno Krajeńskie, ul. Tadeusza Kościuszki 11/2A, 89-400 Sępólno Krajeńskie**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp informuje, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta dla Wykonawcy **Zip Agro Spółka z. o.o. Kurzejewo 23, 86-160 Warlubie**

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia:

- 5) **cena - waga 60%**,
- 6) **gwarancja - waga 40%**.

Oferta Wykonawcy uzyskała na podstawie powyżej określonych kryteriów oceny ofert największą ilość punktów – tj. 86,80,00 pkt.

**W poniższej tabeli przedstawiono informację dotyczącą Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:**

Lp.	Wykonawca	Cena brutto (w zł)	Punktacja w kryterium: cena	Punktacja w kryterium: gwarancja	Punktacja łączna
1.	Zip Agro Spółka z. o.o. Kurzejewo 23 86-160 Warlubie	13 530,00	60,00	26,80	86,80
2.	Supply24 Sp. z.o.o. pl. Solny 20/2 50-063 Wrocław	17 999,82	45,00	40,00	85,00
3.	AGROMEX KRYSZTOCHOWICZ Spółka z.o.o. ul. Sienkiewicza 15 13-306 Kurzętnik	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp			

**Pouczenie o środkach ochrony prawnej:**

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.).

**Przewodniczący**  
**GSW Sępólno Krajańskie**  
**Andrzej Basiński**